

A negyedéves bérlettől - a társbérletig (2009)

A Dagály fürdő 60 éves történelméből az utolsó 24 évről vannak saját élményeim, amelyeket azért szeretnék megosztani a fürdő jelenlegi vezetésével, hogy megértsék, mit lát egy vendég a fürdőből, az árpolitikából, a szolgáltatásokból és a társadalom politikának az egészséges életmódot megcélzó tevékenységéből.

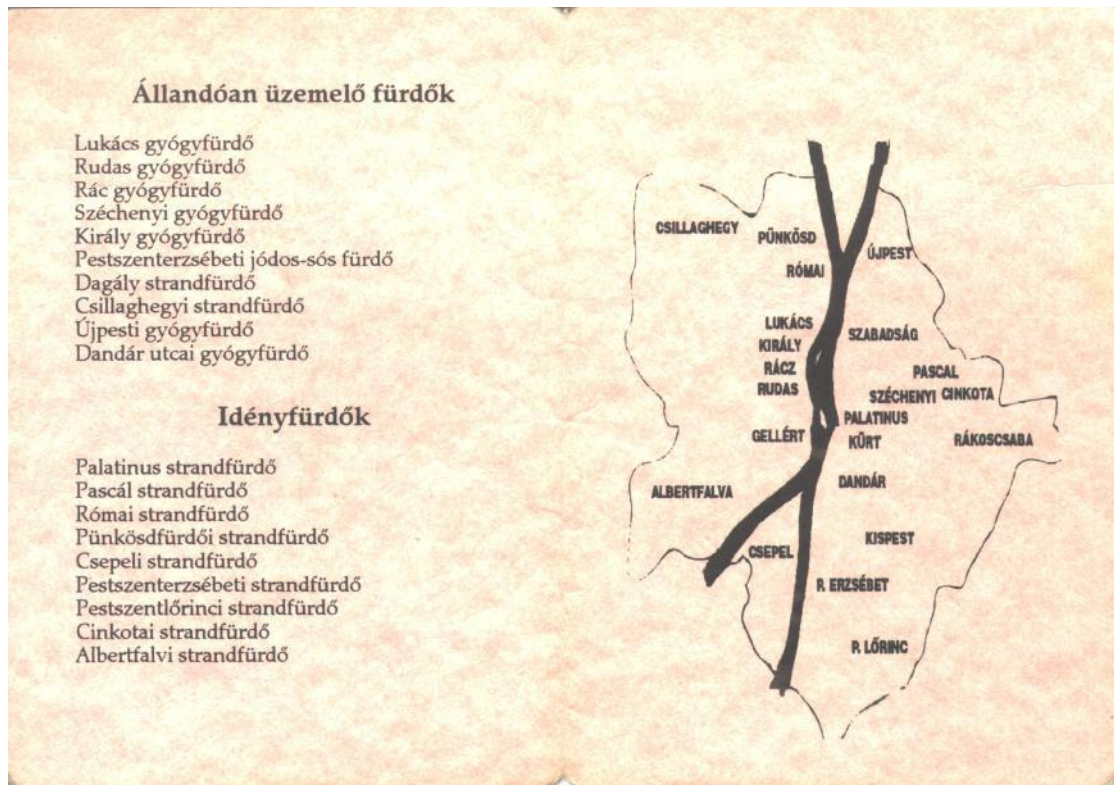
A Dagályban az utóbbi 24 évben történtek változások, melyek közül néhányat örömmel fogadtam és olyanok is amelyeknek egyáltalán nem örültem. Az örömteli változások közé tartoznak az 50 méteres medence feszített víztükrűvé történt átalakítása valamikor a rendszerváltás körül, a kinti strandmedencék átépítése, a lubickoló és a termál medence átalakítása. A 25 méteres medence nem változott, de jól van így, mint ahogy az is, hogy a Dagály forrása sem változott (szerencsére)!

A törzsvendégek, akik a főszezonon kívül a fürdő forgalmának jelentős részét adják, lehet, hogy nem indokolnák (egyedül ők) a fürdő nyitva tartását, de az előre megvásárolt bérletekkel biztos hozzájárulnak a téli üzem költségeihez. Nem ismerem a finanszírozást és elhiszem azt is, hogy a nyári (optimális esetben) három hónap csúcsgyörgalom termeli ki az egész évi fenntartási költséget, de legalábbis az éghajlatot tekintve, nincs ez másként Európa többi uszodájában sem.

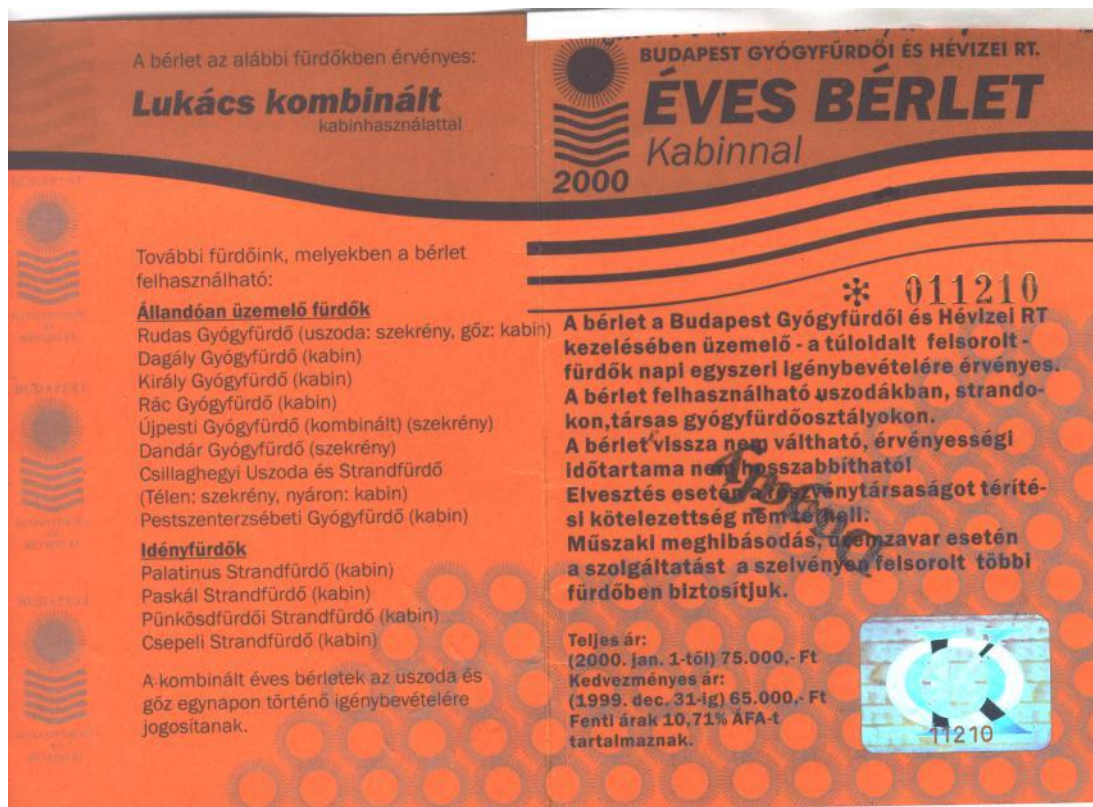
Amikor elkezdtem a Dagályba járni 1986 májusában, létezett negyedéves bérlet, amelyből két negyedév (télen és késő ősszel, valamint kora tavasszal) olcsóbb volt, mint a fő szezonnak számító melegebb hónapokban. A belépő jegyek árai ugyanezt a hullámzást követték, tehát a nyári drágulást őszi árcsökkenés követte. A bérletek vastagabb papírból készültek a fürdő egy alkalmazottja húzta át az adott napot, amikor belép(het)tünk (reggel 1/2 6-tól) a fürdő területére.

Így nézett ki ebben a nyugodtabb világban használt bérlet.





Minden éves bérlet jogosított kabin használatra is. Az évek teltek és múltak és az utolsó papír alapú bérlet így nézett ki:

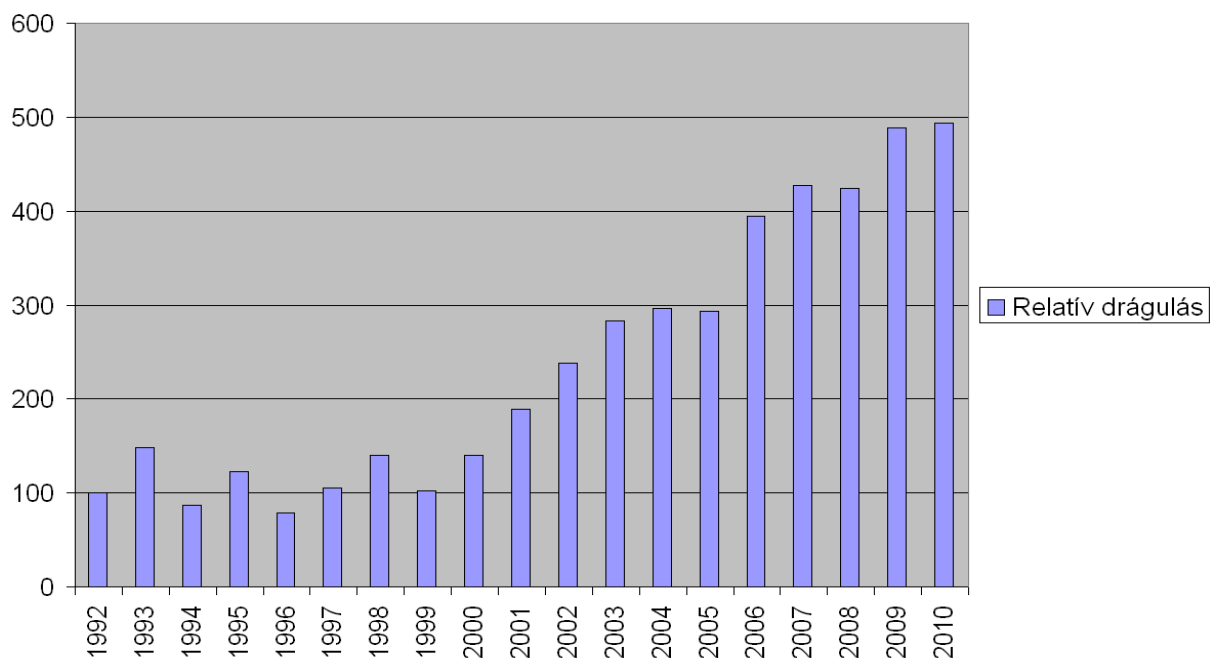


Ez a 2000 es év volt. A 2000-es bérlet már „kabinos” volt, azaz a kabint csak felárral lehetett igénybe venni, ami nem is váltott ki különösebb megdöbbenést a törzsvendégek között bár, ha

tudták volna mi minden következik ezután valószínűleg jobban oda figyelnek. Mert mi jött az első kártya bérlettel és vonal kód leolvasóval? Először is megerősödött a fegyelem. Már csak $\frac{3}{4}$ 6 kor lehetett bemenni úszni, mert ugye első a rend. Ezt a korábbi belépést két későbbi évben megismételt kéréssel 2007 októberéig sikerült fenn tartanunk. Akkortól csak 6 órákor léphettünk a fürdő területére. Az éves bérlettel csak egy fürdő volt igénybe vehető 2009-ig, amikortól is egy 12,8%-os áremelés után már újra megkaptuk azt a lehetőséget, ami ugye 2000-ig minden éves bérletesnek járt.

A bérletek árai érdekes görbét mutatnak. Az 1992-es 8 000 Ft-os ártól a 2010-es 245 000 Ft-os árig. Valójában nem is fontos ez a drágulás, inkább az, hogy mennyit kell dolgoznom egy éves bérletért. Ezért elkészítettem egy statisztikát, amely az 1992-es ár/évi nettó jövedelmem arányát 100%-nak tekintve összehasonlítottam az elmúlt 18 évre.

Az előző évi béremhez viszonyított relatív drágulás



Mint látható az uszodabérlet az én jövedelmemhez képest közel ötször lett drágább számomra, mint 1992-ben volt. Az egészségpénztár nevű társulat (azért használom ezt a megnevezést, mert komolytalan egy olyan vállalkozás, amelyik évente változtat, minden esetben rosszabb lehetőségekre a feltételeiben) törvény által szabályozott visszatérítési lehetőségek a folyamatos megszorítások jegyében a minimálbér szintjéig süllyedtek a tavalyi évre. Ez tehát nem játszik igazán szerepet, bár ha úgy vennék, hogy egy egész nagy család minden tagjára igénybe venném, akkor ez 30%-al lenne kevesebb azaz „csak” 333%-al lenne drágább mint az alap évben (igaz az adó jóváírást a nyugdíj vagy az egészségpénztári számlára kapnám, nehogy túl boldog legyek).

A mostani ajándék a 2010-es **társbérlet**. Az idei évben még akkor, ha valaki elment nyaralni vagy tartósan távol volt, esetleg beteg volt, odaadta egy családtagnak a bérletét. 2010-től az éves bérletes a bérletének 20% át fizetheti ki ezért a lehetőségért. A szinkron társbérletről ne beszéljünk, mert az ismertető szerint felezi a belépési napok számát mindkét bérletre és, ha ez is át nem ruházható, akkor a gyakori törzsvendég is csak 188 belépésre jogosult.

Statistikailag kimutatható (a kimutatás Hollandiában készült, de valószínűleg nálunk is érvényes), hogy jobb a társadalom biztosításnak az, ha egy beteg nyugdíjasra öt évig fizetnek kórházi, gyógyszer és egyéb kezelési hozzájárulást miután is többé semmilyen költséggel nem terheli a társadalmat, mintha egészségesen él tizenöt évet. Minden megszorítás emberek sorsát változtatja meg. **A váltó társbérlet nem ajándék, nem plusz szolgáltatás.** Jövő évtől azért kellene fizetni amit eddig mindenki igénybe vehetett. A szinkron társbérlet lehet annak tekinthető, bár nem hiszem, hogy a törzsvendégek számára túlságosan kedvelt lenne, de akár maradhat is. Az éves bérlet át nem ruházhatósága tehát, nem plusz szolgáltatás, hanem megszorítás.

Amennyiben ráérnek, kérem olvassák el a következőkben néhány ötletemet amelyekkel meg lehetne növelni a látogatottságot, bár elnézve az árpolitikájukat ez teljesen másodlagos. Az 195 000 Ft/év főidőn kívüli bérlet jó ötlet lehet a csúcsidő elterítésére, de talán két nap közben kialakított időszak kedvezőbb lenne.

Véleményem szerint az alábbi javaslatot a főszezonon kívül lenne értelme bevezetni, mert nyáron az egész napi strandolás felülírja az idő szegmentálását.

Csúcsidők meghatározása. Valószínű, hogy az egyik csúcsidő az üzemkezdés. Ekkor lenne az alapár a bérletnél.

Kevésbé forgalmas időszak meghatározása. Valószínűleg minden nap van kétszer 3 óra amikor kevesen vannak az uszodában, amikor is a legkevesebb vendég érkezik. Ezekre lehetne olyan kedvezményt adni, amelyet nem a munkaidőhöz kötött cél csoportokat céloznák meg. Például a délelőtti úszójegy iskolák számára 8-11-ig, vagy a délutáni jegy nyugdíjasoknak 13-16 -ig. Ekkor lehetne 40%-45% kedvezményt adni minden hétköznapon. Gondolom a pontos értéket Önök is meg tudnák határozni a várható forgalom növekedés alapján. Erre a hétfői „majdnem” (a fenti árnál hétköznapos jegyárról lévén szó) 50%-os engedmény jó példa lehet.

Mint a levelemben olvasható nem kérek kedvezményt saját magam számára. A bérletek átruházhatóságának megtiltása nem érint közvetlenül, mert én többnyire egyedül használtam a bérletemet néha adtam oda a lányomnak. Ezután majd jegyet veszünk.

Tanulságos lenne néhány magyarországi vidéki uszoda árpolitikáját tanulmányozniuk.

Az egri Bitskey Aladár fedett uszodában a reggeli (06-08) és esti (19-21:30) úszó jegy 650 Ft, az egri nyugdíjas 320 Ft (igaz nem nagy város Eger, de 50 méteres fedett uszoda is csak egy van). Éves bérlet szaunával kombinálva 128 000 Ft. A felnőtt napi jegy sem veszélyes, mert 950 Ft.

Mint érdekesség megjegyzem, amikor Egerben tartózkodtam egy reggel lementem úszni egyet és $\frac{3}{4}$ 6 kor a törzsvendégek már a hosszakat rótták. A pénztáros megkérdezte, hogy úszni jöttem-e, mert akkor ad egy jegyet és menjek be nyugodtan. Ez négy évvel ezelőtt volt és azelőtt, illetve azóta sem látott soha.

Kelt Budapesten 2009.12.20.

Tisztelettel
Miklós Attila (24-ik éve törzsvendég)
e mail cím
mobil szám